



## CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS ARTIGOS

### I - Identificação

- 1 PROFESSOR AVALIADOR: **Carlos Eduardo Silva**
- 2 ALUNO: **Alberto Rubens Horta Dantas Sobral**
- 3 CURSO: **MBA em Gestão Empresarial e Inteligência Organizacional**
- 4 DATA da ENTREGA: **06 de julho de 2011**
- 5 DATA da AVALIAÇÃO: **14 de julho de 2011**

### II – Avaliação/Observações

Título: **A EDUCAÇÃO AMBIENTAL APLICADA NOS RECURSOS HUMANOS DA ORGANIZAÇÃO: A IMPORTÂNCIA DA GESTÃO AMBIENTAL**

1. A metodologia da pesquisa e as referencias: **A metodologia utilizada foi a revisão de literatura, que se baseou em sua maioria em livros, não utilizando artigos científicos sobre o assunto.**
2. Atribuição das siglas MB (muito bom), B (bom), S (satisfatório), P (precário) aos itens a seguir:  
(S) Relevância temática: **O autor usou dois temas diferenciados no mesmo discurso: educação ambiental e gestão ambiental.**  
(P) Consistência teórica: **As principais obras e autores dos temas não foram abordados.**  
(P) Adequação metodológica: **A metodologia utilizada não levou a resultados satisfatórios.**  
(P) Coerência da discussão/análise de resultados: **Não existiu coerência metodológica, e assim o autor não chegou a nenhum resultado relevante, e como não leu artigos científicos na temática, não pode discutir os resultados.**  
(S) Coerência da conclusão em relação aos objetivos propostos: **As conclusões são frágeis e não tem relevante contribuição para o tema.**  
(MB) Adequação lingüística
3. O trabalho avaliado pode ser identificado como uma abordagem relevante a questões de interesse ao âmbito local (  ) ou regional (  ) ou nacional (  ).

Observações complementares: Trabalho precisa de revisão nas normas de formatação para entrega final.

**AVALIAÇÃO (NOTA): 7,0 [ X ] Satisfatório [   ] Insatisfatório**

**Aracaju, 14 de julho de 2011**

**Assinatura do docente:**